# Notatka z Walnego Zebrania Członków ELARD w dniu 21.02.2017 r.

Walne Zebranie Członków (WZC) odbyło się 21 lutego 2017 r. w Brukseli. W spotkaniu uczestniczyło 18 spośród 24 członków.

Spotkanie prowadziła Kristiina Tammets, Przewodnicząca ELARD. Po powitaniu, ustaleniu kworum, przedstawiono działalność za okres od ostatniego WZC (w listopadzie 2016 r. w Tartu). Głównie związana była ona z przygotowaniem deklaracji po konferencji w Tartu.

Sprawa dystrybucji deklaracji była kolejnym punktem spotkania. Pytano o to czy tekst został już przetłumaczony i rozesłany do LGD. W Polsce angielską wersję deklaracji, FAPA opublikowała na grupie Facebook i na portalu KSOW. Ponadto Fundacja zleciła tłumaczenie, które trafi na stronę grupy Facebook i portal KSOW.

Przedstawiono propozycję budżetu na rok 2017. Kwota budżetu 145000 Euro. Najważniejsze wydatki to koszty utrzymania sekretariatu w Brukseli, koszty podróży i udziału w seminariach w Brukseli
i w Estonii. Ponad 40% tych kosztów mają pokryć składki członków. Blisko 30% kosztów pokrywają Ministerstwo Spraw Wsi Estonii, estoński KSOW i estońskie LGD.

Plan pracy ELARD dotyczy głównie udziału w różnych strukturach sieciowych np. ENRD, w spotkaniach, seminariach i konferencjach, także wizytach w krajach członków, m.in. w Polsce. Także udział
w badaniach i dwóch projektach: z Europejskim Parlamentem Wiejskim i w projekcie w Gruzji. Przygotowywany jest projekt do Programu ERASMUS+.

Przyjęto zmiany w statucie. Przewiduje on m.in. możliwość wydłużenia prezydencji do 3 lat. Mniejsza ma być Rada – 6 osób.

Przyjęto nowy sposób naliczania składki. Na wysokość składki danego kraju składają się:

1. Część stała i jednakowa dla wszystkich członków – 500 Euro,
2. Część zależna od liczby LGD w danym kraju – najwyższa stawka 2000 Euro dotyczy krajów mających powyżej 200 LGD,
3. Część zależna od łącznych środków publicznych dla podejścia LEADER/RLKS – najwyższa stawka to 3000 Euro dla środków powyżej 500 milionów Euro.

Dla Polskiej Sieci LGD oznacza to składkę 5500,00 za 2017 r.

Uważam, że trzeci składnik jest zależny od drugiego - tym samym płaci się za to samo. Moim zdaniem bardziej adekwatna byłby np. średnia wielkość środków publicznych na LGD. Im wyższa średnia to także większa skłonność LGD do zapłacenia wyższej składki. Dlatego głosowałem przeciwko temu modelowi składki. Przeciwko głosowała też przedstawicielka Słowacji. Pozostali członkowie byli za.

Dyskutowano o następnym terminie WZC, ale chyba nic nie ustalono.