# Notatka z 4 spotkania Stałej Podgrupy ds. podejścia LEADER/RLKS w dniu 21 lutego 2017 r.

Czwarte spotkanie Stałej Podgrupy Europejskiej Sieci na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (ENRD) ds. podejścia LEADER/RLKS odbyło się 21 lutego 2017 r. w Brukseli. W spotkaniach Podgrupy uczestniczą stali przedstawiciele rożnych grup instytucji i organizacji – nominalnie ok. 100 osób, po 3 osoby   
z każdego kraju (przedstawiciele LGD, IZ i KSOW) oraz przedstawiciele struktur i organizacji europejskich. Jestem przedstawicielem polskich LGD z ramienia Polskiej Sieci LGD. Wraz ze mną,   
z Polski na spotkaniu była obecna Pani Dyrektor Joanna Gierulska z MRiRW (także Ula Budzich-Tabor, pracująca w Biurze FARNET w Brukseli). Niestety, choć Podgrupa zajmuje się też mechanizmem RLKS, nie uczestniczą w niej przedstawicieli innych Dyrekcji Generalnych poza DG AGRI.

Przedmiotem spotkania były następujące sprawy:

* podsumowanie dotychczasowej realizacji podejścia LEADER/RLKS i działań na rzecz usprawnienia tej realizacji,
* przedstawienie wyników konferencji w Cork (Deklaracja Cork 2.0), Tartu i Bastad,
* przedstawienie wyników pracy Grupy Praktyków nt. międzynarodowych projektów współpracy,
* ewaluacja podejścia LEADER,
* informacje o Sieci Partnerstw ds. Innowacji, Europejskich Korpusach Solidarności i przyszłych wydarzeniach organizowanych przez ENRD.

Szczegółowy program wraz z prezentacjami dostępne są na stronie ENRD: http://enrd.ec.europa.eu/news-events/events/leaderclld-sub-group-1\_en.

ENRD prezentując dane o ilości LGD w Europie opiera się niestety o informacje zawarte w krajowych   
i regionalnych PROW, a nie o liczbę już wybranych LGD. Rzeczywista ilość LGD jest oczywiście inna np. w Polsce jest to 322 LGD wobec 256 zaplanowanych w PROW. Nie wybrano jeszcze LGD na Słowacji   
i prawdopodobnie w kilku/kilkunastu regionach np. Hiszpanii.

Z PROW wynika, że trzy-czterofunduszowe LSR mogłyby być realizowane w kilkunastu krajach. Z mojej oceny wynika, że jeśli chodzi o obszary całych państw to są to Portugalia i Szwecja, natomiast w innych krajach są to wybrane regiony. Np. w Niemczech – 2, we Włoszech – 3, we Francji – 3 (w Polsce mamy dwa województwa na 16, jeśli chodzi o EFRR i EFS oraz EFRROW i EFMR w całym kraju). W kilku krajach są różne możliwe kombinacje funduszu wiejskiego z innym funduszem. Niestety wygląda na to, że nikt w KE nie troszczy się o LGD w miastach. KE ma jakiś problem prezentowaniem aktualnych informacji, dlatego więcej obiecuje sobie po kontaktach z przedstawicielami LGD w innych krajach, szczególnie członkami europejskiego stowarzyszenia LGD – ELARD, którego Walne Zebranie Członków odbyło się w tym samym dniu do spotkanie Podgrupy po południu.

Są przygotowywane zmiany w legislacji. M.in. jest planowane podkreślenie roli LGD w wyborze projektów i ustalania kwoty wsparcia oraz tego, że instytucja zarządzająca (pośrednicząca) nie może decydować (podważać decyzji LGD) o zgodności celów projektu z LSR. Z wielu krajów przychodzą do KE postulaty o większość możliwość wsparcia dla sieci LGD. Może będą więc jakieś zmiany w tym zakresie. Będzie też rozporządzenie o projektach małych - do 5 tys. Euro, których zakres kontroli ma być znacznie uproszczony. Poprosiłem przedstawicielkę KE, referującą te sprawy, o przesłanie bliższych informacji   
o planowanych zmianach – po ich otrzymaniu przekaże je dalej.

Wiele mówiono o konieczności zastosowania uproszczeń w realizacji podejścia LEADER/RLKS. Na spotkaniu ELARD jedna z osób zauważyła, że kwestia ta wypadła trochę karykaturalnie w kontekście informacji o ewaluacji podejścia LEADER/RLKS. Są gotowe wytyczne w tym zakresie – pewnie będą one przetłumaczone i wtedy trzeba im poświęcić osobną uwagę.

Prezentowano wyniki konferencji:

1. w Cork (Irlandia), zakończonej Deklaracją Cork 2.0 „Lepsze życie na obszarach wiejskich” (<http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/cork-declaration_pl.pdf>),
2. w Tartu (Estonia) – notatka uczestników tej konferencji z polskich LGD znajduje się na stronie KSOW, natomiast przyjęta deklaracja jest tłumaczona przez Fundację FAPA i zostanie przez nią rozesłana; w deklaracji tej pada m.in. wyraźny postulat, że projekty współpracy powinny być wybierane przez LGD,
3. w Båstad (Szwecja) w dniach 6-8 grudnia 2016 r.

Głównym zagadnieniem konferencji w Båstad były kwestie wielofunduszowej realizacji Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (RLKS). W tej konferencji uczestniczyło ok. 130 osób z LGD   
i instytucji zarządzających z większości krajów UE oraz struktur europejskich. Co ważne – także przedstawiciele czterech stosownych Dyrekcji Generalnych KE. Wybór Szwecji na miejsce konferencji nie był przypadkowy - to kraj, gdzie na 48 LGD – 8 realizuje LSR z czterech funduszy, 28 z trzech,   
6 z dwóch (EFRROW + EFRR albo EFS). Wszystkie fundusze obsługuje jedna agencja, a LGD mają duże kompetencje. Dlatego w końcowych wynikach postulowano więcej kompetencji dla LGD i jedną instytucję zarządzającą dla wszystkich funduszy. Dużo mówiono o potrzebie mniejszej biurokracji, prostszych zasad administracyjnych i większym zaufaniu do LGD ze strony instytucji zarządzających. Wizyty studialne dotyczyły dwóch projektów wspartych z Programu LEADER: przygotowania osób upośledzonych umysłowo do pracy w skansenie ze stadniną koni w pobliżu miejscowości Örkelljunga   
i utworzenia hali sprzedaży produktów lokalnych w miejscowości Höganäs.

Zaprezentowano też wyniki pracy Grupy Praktyków nt. międzynarodowych projektów współpracy,   
w której miałem przyjemność pracować. Zawarte w raporcie końcowym z pracy Grupy uwagi dotyczące idealnego procesu wyboru projektów współpracy, sprowadzające się do tego, że projekty te powinny być wybierane przez LGD, że LGD powinna mieć zagwarantowane w LSR środki na tę współpracę,   
jak i na projekty przygotowawcze, niekonieczne tylko te, które zakończą się projektem współpracy – uważam za bardzo satysfakcjonujące. W raporcie zawarto wiele cennych uwag i przykładów dobrych praktyk, jak poprawić obecną sytuację, gdy w wielu krajach obowiązują konkursy na projekty współpracy, ogłaszane z różnych terminach, z różnym zakresem kosztów kwalifikowalnych.

Po przedstawieniu w/w raportu zorganizowano małe warsztaty nt. jego ustaleń. W grupie ok. 10 osób starałem się przekonać pozostałych jej członków do kwestii wyboru projektów współpracy przez LGD. Nie było łatwo – wiele osób chce obracać się tylko w ramach, jakie zostały zakreślone przez Instytucje Zarządzające w ich krajach i regionach, przyjmując że to rozwiązania ostateczne. Z satysfakcją przyjąłem, że jako wynik końcowy naszej grupy, jej uczestnicy przyjęli rozwiązanie o wyborze projektów współpracy przez LGD. Zagadnieniu projektów współpracy proponuję poświęcić osobną dyskusję jak tylko raport z pracy Grupy Praktyków będzie udostępniony publicznie.

Na spotkaniu była przedstawiona informacja o harmonogramie pracy Europejskiej Sieci Partnerstw ds. Innowacji w Rolnictwie, przyszłych wydarzeniach organizowanych przez ENRD oraz Europejskich Korpusach Solidarności. Korpusy to wolontariat dla młodych ludzi do 30 roku życia na okres od 2 do 12 miesięcy. Środki na ten cel pochodzić będą z UE.